

№7
июль 2022

Финансовый Бизнес

научно-аналитический журнал по экономике и финансам



ISSN 0869-8589

№ 7 2022 г.

ISSN 0869-8589

ФИНАНСОВЫЙ БИЗНЕС

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Содержание

РАЗДЕЛ 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

КОНТУРЫ НОВОГО МИРА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ МИР-СИСТЕМЫ Осокина Н.В.	3
---	---

РАЗДЕЛ 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ Бикбулатов А.А., Глухов К.В., Кушакова А.А.	8
АКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ УБЫТОЧНОСТИ ГОРОДСКОГО ЭЛЕКТРОТРАНСПОРТА Бирюков А.Н., Глушенко О.И.	14
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ Буянов А.С.	19
ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ НА БАЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДЕКСОВ Герцекович Д.А., Башарина О.Ю., Ларин С.Н., Подлиняев О.Л.	22
РОЛЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ Греченко А.И., Осипов А.Н.	30
КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ЕЕ МЕТОДЫ И ФОРМЫ Каракаева Э.Н.	36
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТЕЛЕМЕДИЦИНЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ Ошкордина А.А., Бадаев Ф.И.	40
КООПЕРАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И БИЗНЕС СТРУКТУР КАК МЕТОД КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ И ПРИУМНОЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА Попова Е.И., Аскаров В.Н., Дедюхин Д.Д.	45
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В АГРОБИЗНЕСЕ И АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ЕГО ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ Рагимова Гюльсабах Вахид гызы	48
МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ 2022 ГОДА Самохвалов А.Ю.	53
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОТРАСЛЕВАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ВЕНЧУРНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ Скубрий Е.В., Яхъяев М.А., Дзюрдзя О.А.	56
САНКЦИИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ Соловкин О.Н., Радионов А.В.	59
МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВЫБОРУ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА Степанов М.М.	64
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ Шибанова А.А.	68

РАЗДЕЛ 3. ФИНАНСЫ

ЗНАЧЕНИЕ АГЕНТСКОЙ ПРОБЛЕМЫ В КОМПАНИЯХ СЕКТОРА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ Восканян Р.О.	71
---	----

РАЗДЕЛ 4. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Барский Я.О.	75
ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ПРОЦЕСС ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РФ Пилипенко Ф.С.	81
ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН Важинская Т.И., Бажин А.К.	85

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ

Шибанова А.А., к.э.н., старший преподаватель, Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

Аннотация: В статье рассматривается сущность права собственности. Автор рассматривает различные экономические функции института прав собственности, в том числе стимулирующую, рационализирующую, гарантирующую. Обзор научной литературы отражает различные подходы к значению рассматриваемой категории классиков экономической мысли. В работе отмечены различные формы и виды собственности, а также их значение. Проанализирована взаимосвязь развития института прав собственности и транзакционных издержек. Представлены подходы к определению эффективного собственника.

Ключевые слова: право собственности, имущество, эффективность, эффективный собственник, экстерналии.

Научная специальность публикации: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Abstract: The article deals with the essence of property rights. The author considers various economic functions of the institution of property rights, including stimulating, rationalizing, guaranteeing. The review of scientific literature reflects different approaches to the meaning of the category under consideration by the classics of economic thought. The paper notes various forms and types of ownership, as well as their significance. The relationship between the development of the institution of property rights and transaction costs is analyzed. Approaches to the definition of an effective owner are presented.

Keywords: ownership, property, efficiency, effective owner, externality.

В современном, стремительно развивающемся мире основополагающие экономические институты играют важное значение и обеспечивают развитие государства. Репрезентативный анализ различных экономических систем показывает несколько значимых аспектов права собственности и какое влияние он оказывает на развитие соответствующих отношений. Частная собственность выступает как основа рыночной системы.

Как экономическая категория, институт права собственности представляет собой исторически развивающиеся общественные отношения по поводу распределения (присвоения), описывающие принадлежность субъекту, у которого имеются полномочия на распоряжение, владение и пользование объектом собственности [2]. Отношения собственности встречаются в литературных источниках как имущественные отношения [14]. Предметом отношений собственности выступают вещи или объекты материального мира, отличительным признаком которых является их способность быть отчуждаемыми, т.е. переданными от одного лица к другому.

Вопросам права собственности на средства и продукты труда уделяли внимание классики политической экономии. Обзор научных публикаций по данной теме отражает несколько неоднозначные, оригинальные, противоречивые могут быть подходы к сущности категории собственности. К. Маркс отмечал, что собственность есть отношение к условиям производства как к своим, и осуществляется она только через само производство [8]. А. Смит подчеркивал, что самое священное и неприкосновенное право собственности есть право на собственный труд, ибо труд есть первоначальный источник всякой собственности вообще [9]. При этом он заявляет, что само возникновение государства связано именно с фактом появления собственности, причем крупной.

Внимание заслуживает позиция С.С. Иоффе и профессора Е.А. Суханова в отношении того, что собственность является категорией экономической, а право собственности – категорией юридической [11].

Как отмечается в Основном Законе Российской Федерации, в России признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности [1]. В юридической литературе в качестве иных форм собственности встречаются олимпийская, корпоративная, В.А. Тархов наряду с частной и государственной (в том числе муниципальной) собственностью выделяет коллективную и ленную виды собственности [12].

Предусмотренные различные формы собственности направлены на повышение эффективности использования имущества и ресурсов в зависимости от их

специфик. Пропагандистские лозунги 1992 года в качестве преимущества перехода к новой системе хозяйствования отмечали быстрый способ создания большого количества эффективных собственников за счет приватизации или перехода имущества от государства частным лицам. Однако, как отмечают исследователи, последствия приватизации государственного имущества в России не являются удовлетворительными [4]. В некотором роде они проявились в виде масштабного криминального передела собственности, заложив основу рейдерства в современной России [5].

Выделяют различные подходы к определению понятия эффективного собственника. Так в конце 90-ых годов эффективным собственником признавался владелец средств производства, способный при определенных условиях принести доход [8]. В настоящее время таковым рассматривается собственник, способный посредством применения своих предпринимательских способностей извлечь доход выше среднего отраслевого показателя. При этом возникает ряд противоречий, среди которых нежелание отдельных собственников раскрывать информацию в отношении своего реального дохода, либо желание преувеличить свой доход, с целью дополнительной рекламы либо увеличения стоимости своей деловой репутации.

Отдельные авторы [13] отмечают, что причинами, обуславливающими необходимость существования института права собственности, являются его функции, в том числе:

- стимулирующая, обеспечивающая стремление сохранять и улучшать принадлежащее собственнику имущество;
- рационализирующая, позволяющая сократить затраты на защиту и заботу имущества;
- обеспечивающая, наличие у собственника имущества гарантирует наличие у него возможности возместить те или иные издержки.

Эффективность использования ресурсов в предпринимательской деятельности во многом определяется правами на регулировать такой деятельности. Наглядным примером может служить использование земельного участка собственником и арендатором.

Отсутствие института права собственности отрицательно влияет на благосостояние экономических субъектов, например, во время революций либо неравных периодов соответствующим задачам решались с позиции финансовой силы. Отсутствие общепринятых и обеспечиваемых государством норм в части определения порядка приобретения, владения и распоряжения имуществом приводит к хаотичному характеру хозяйственной деятельности, отсутствию